

## PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA ALUMNOS DE BACHILLERATO LOE

Septiembre 2012

## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. CÓDIGO 132

**OPCIÓN A.** Comente **uno** de estos dos textos:

**Texto 1.** "Y a continuación -seguí-, compara con la siguiente escena el estado en que, con respecto a la educación o a la falta de ella, se halla nuestra naturaleza. Imagina una especie de cavernosa vivienda subterránea provista de una larga entrada, abierta a la luz, que se extiende a lo ancho de toda la caverna, y unos hombres que están en ella desde niños, atados por las piernas y el cuello, de modo que tengan que estarse quietos y mirar únicamente hacia adelante, pues las ligaduras les impiden volver la cabeza; detrás de ellos, la luz de un fuego que arde algo más y en plano superior, y entre el fuego y los encadenados, un camino situado en alto, a lo largo del cual suponte que ha sido construido un tabiquillo parecido a las mamparas que se alzan entre los titiriteros y el público, por encima de las cuales exhiben aquellos sus maravillas.

-Ya lo veo -dijo.

-Pues bien, ve ahora, a lo largo de esa paredilla, unos hombres que transportan toda clase de objetos, cuya altura sobrepasa la de la pared, y estatuas de hombres o animales hechas de piedra y de madera y de toda clase de materias; entre estos portadores habrá, como es natural, unos que vayan hablando y otros que estén callados.

-¡Qué extraña escena describes -dijo- y qué extraños prisioneros!

-Iguales que nosotros -dije-, porque en primer lugar, ¿crees que los que están así han visto otra cosa de sí mismos o de sus compañeros sino las sombras proyectadas por el fuego sobre la parte de la caverna que está frente a ellos?" (PLATÓN, *La República*)

Comente el texto a través de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

- 1 Resumen del fragmento (2 puntos)
- 2 Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: los prisioneros y las sombras (2 puntos)
- 3 Síntesis teórica o doctrinal: Teoría de las ideas (3 puntos)
- 4 Contextualización:
  - 4.1 El texto en la obra a que pertenece, otras obras, y el pensamiento del autor (1,5 puntos)
  - 4.2 El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1,5 puntos)

**Texto 2.** "Resta, pues, que la prudencia es un modo de ser racional verdadero y práctico, respecto de lo que es bueno y malo para el hombre. Porque el fin de la producción es distinto de ella, pero el de la acción no puede serlo; pues una acción bien hecha es ella misma el fin. Por eso creemos que Pericles y otros como él son prudentes, porque pueden ver lo que es bueno para ellos y para los hombres, y pensamos que ésta es una cualidad propia de los administradores y de los políticos. Y es a causa de esto por lo que añadimos el término «moderación» al de «prudencia», como indicando algo que salvaguarda la prudencia. Y lo que preserva es la clase de juicio citada; porque el placer y el dolor no destruyen ni perturban toda clase de juicio (por ejemplo, si los ángulos del triángulo valen o no dos rectos), sino sólo los que se refieren a la actuación. En efecto, los principios de la acción son el propósito de esta acción; pero para el hombre corrompido por el placer o el dolor, el principio no es manifiesto, y ya no ve la necesidad de elegirlo y hacerlo todo con vistas a tal fin: el vicio destruye el principio. La prudencia, entonces, es por necesidad un modo de ser racional, verdadero y práctico, respecto de lo que es bueno para el hombre" (ARISTÓTELES, *Ética nicomáquea*)

Comente el texto a través de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

- 1 Resumen del fragmento (2 puntos)
- 2 Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: producción y acción.
- 3 Síntesis teórica o doctrinal: virtudes morales y virtudes intelectuales.
- 4 Contextualización:
  - 4.1 El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1,5 puntos)
  - 4.2 El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1,5 puntos)

**OPCIÓN B.** Comente **uno** de estos dos textos:

**Texto 1** “Reflexionando, a continuación, sobre el hecho de que yo dudaba y que, por lo tanto, mi ser no era enteramente perfecto, pues veía con claridad que había mayor perfección en conocer que en dudar, se me ocurrió indagar de qué modo había llegado a pensar en algo más perfecto que yo; y conocí con evidencia que debía ser a partir de alguna naturaleza que, efectivamente, fuese más perfecta. Por lo que se refiere a los pensamientos que tenía de algunas otras cosas exteriores a mí, como el cielo, la tierra, la luz, el calor, y otras mil, no me preocupaba tanto por saber de dónde procedían, porque, no observando en tales pensamientos nada que me pareciera hacerlos superiores a mí, podía pensar que, si eran verdaderos, era por ser dependientes de mi naturaleza en tanto que dotada de cierta perfección; y si no lo eran, que procedían de la nada, es decir, que los tenía porque había en mí imperfección. Pero no podía suceder lo mismo con la idea de un ser más perfecto que el mío; pues, que procediese de la nada era algo manifiestamente imposible; y puesto que no es menos contradictorio pensar que lo más perfecto sea consecuencia y esté en dependencia de lo menos perfecto, que pensar que de la nada provenga algo, tampoco tal idea podía proceder de mí mismo. De manera que sólo quedaba la posibilidad de que hubiera sido puesta en mí por una naturaleza que fuera realmente más perfecta que la mía y que poseyera, incluso, todas las perfecciones de las que yo pudiera tener alguna idea, esto es, para decirlo en una palabra, que fuera Dios” (DESCARTES, *Discurso del método*)

Comente el texto a través de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

- 1 Resumen del fragmento (2 puntos)
- 2 Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Pensamiento e ideas (2 puntos)
- 3 Síntesis teórica o doctrinal: El *cogito* y el criterio de verdad (3 puntos)
- 4 Contextualización:
  - 4.1 El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1,5 puntos)
  - 4.2 El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1,5 puntos)

**Texto 2.** 124. “Por lo tanto, el fin supremo y *principal* de los hombres al unirse en repúblicas y someterse a un gobierno es *la preservación de sus propiedades*, algo que en el estado de naturaleza es muy difícil de conseguir.

*Primero*, porque falta una *ley establecida*, firme y conocida, recibida y aceptada por un consenso común, que sea el modelo de lo justo y lo injusto, y la medida común que decida en todas las controversias que puedan surgir entre ellos. Pues, aunque la ley natural sea clara e inteligible para todas las criaturas racionales, con todo, al ser los hombres parciales en favor de sus propios intereses, además de ignorantes por falta de estudio de la misma, no son capaces de reconocerla como una norma obligatoria cuando ha de aplicarse a la resolución de sus casos particulares.

125. En *segundo* lugar, en el estado de naturaleza no existe un *juez conocido e imparcial*, con autoridad para dictaminar en los conflictos de acuerdo a la ley establecida. Pues, dado que, en ese estado, cada uno es juez y ejecutor de la ley natural y los hombres son parciales en su provecho, la pasión y la venganza pueden llevarlos demasiado lejos, al abordar sus casos con un excesivo ardor; y, por la misma razón, pueden llegar a tratar despreocupada y negligentemente los asuntos de los demás” (LOCKE, *Dos ensayos sobre el Gobierno Civil*)

Comente el texto a través de las siguientes operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

- 1 Resumen del fragmento (2 puntos)
- 2 Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Ley natural y leyes establecidas (2 puntos)
- 3 Síntesis teórica o doctrinal: Teoría del poder político (3 puntos)
- 4 Contextualización:
  - 4.1 El texto en la obra a que pertenece, otras obras y el pensamiento del autor (1,5 puntos)
  - 4.2 El pensamiento del autor en la historia de la filosofía y/o en la época (1,5 puntos)